

## Etica si valori sociale

Politica	Universitatea Inovatio	Universitatea Regio	Universitatea Scientia
Institutionalizarea unei „infrastructuri etice” in universitatile romanesti (IEU)	Media: 1,98 Deviatia: 1,18	Media: 1,98 Deviatia: 1,13	Media: 2,26 Deviatia: 1,10
Universitatile trebuie sa consolideze libertatea academica prin profesionalizarea functiilor de conducere si separarea lor de cele de cercetare/predare	Media: 1,87 Deviatia: 1,29	Media: 1,80 Deviatia: 1,27	Media: 1,85 Deviatia: 1,39
Promovarea in universitati a unei culturi organizationale specifice comunitatii academice	Media: 2,09 Deviatia: 0,96	Media: 1,96 Deviatia: 0,94	Media: 2,21 Deviatia: 0,92
Universitatile vor asigura standarde de accesibilitate echitabile si egalitate de sanse	Media: 2,08 Deviatia: 0,99	Media: 2,20 Deviatia: 0,97	Media: 2,13 Deviatia: 1,00

### Date generale

Politica: **Institutionalizarea unei „infrastructuri etice” in universitatile romanesti (IEU)**

Universitatea **Universitatea Inovatio**  
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Permite o ierarhizare mai corecta a universitatilor prin intermediul auditului de etica si conformitate	51	2	0	3	19	27
2	Va duce si la o crestere a calitatii procesului educational.	51	2	1	4	17	27
3	Instituie un model de dezvoltare durabila pentru universitati	30	0	0	5	8	17
4	Necesitatea constituirii consultantei etice pentru persoane si institutii din universitati (Senat, consilii, profesori, studenti)	26	1	0	7	6	12
5	Comisiile de etica nu sunt suficiente pentru actualul stadiu de dezvoltare a mentalitatilor morale.	20	1	1	2	8	8
6	Modelul conformitatii (bazat pe reguli si pedepse) ar fi mai eficient decat un model bazat pe bunavointa si cultura institutionala	19	0	0	4	5	10
7	Ofera un cadru de rezolvare a problemelor grave din universitati.	19	1	0	1	8	9
8	Poate fi un instrument eficace impotriva nepotismului si plagiatului.	13	0	1	1	3	8
9	Permite monitorizarea protectiei drepturilor de proprietate intelectuala in universitati	10	1	0	2	2	5

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
10	Promovarea eticii si dezaprobarea fraudelor de catre membri comunitatii universitare.	9	0	1	1	2	5
11	Prea putina lume va agreea noile reglementari morale (constrangeri suplimentare)	8	1	1	1	0	5
12		8	0	0	2	0	6
13	Apare o noua institutie care complica relatiile universitare si nu ofera garantii de obiectivitate	8	4	0	0	0	4
14		7	3	0	1	1	2
15	Costurile nu sunt mari, sunt tolerabile (dar fara costuri e putin probabil sa se faca ceva)	5	0	0	0	1	4
16	Totusi comisiile de etica NU SUNT INSTANTE JUDECATOARESTI - existand riscul de a se viola art. 6 CEDO	5	0	0	1	1	3
17	Aplicabilitatea rezultatelor prin estimarea impactului economic al cercetarii e necesar	5	0	0	1	0	4
18	Instrument organizational obligatoriu pentru protejarea drepturilor cercetatorilor si rezultatelor	4	0	0	0	1	3
19	Propunerea presupune costuri mari, dar s-a considerat ca, pe termen lung, investitia merita	2	0	0	1	1	0
20	Actualele Comisii de Etica sunt suficiente pentru actualu stadiu de dezvoltare a mentalitatilor	2	0	1	1	0	0
21	q	1	0	0	0	1	0
22	puterea exemplului	1	0	0	0	0	1
23	In Romania nu se va putea vorbi de etica niciodata, pentru ca nu avem aceasta cultura, a eticii.	1	1	0	0	0	0
24	Infintarea comissilor etice in fiecare facultate , comisii constituite din profesorii cu inventii	1	0	0	0	0	1

### Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	2	1	7	10	19	39
Expert Tip 2	0	7	4	13	21	32	77
Expert Tip 4	0	1	0	3	10	9	23
TOTAL	0	10	5	23	41	60	139

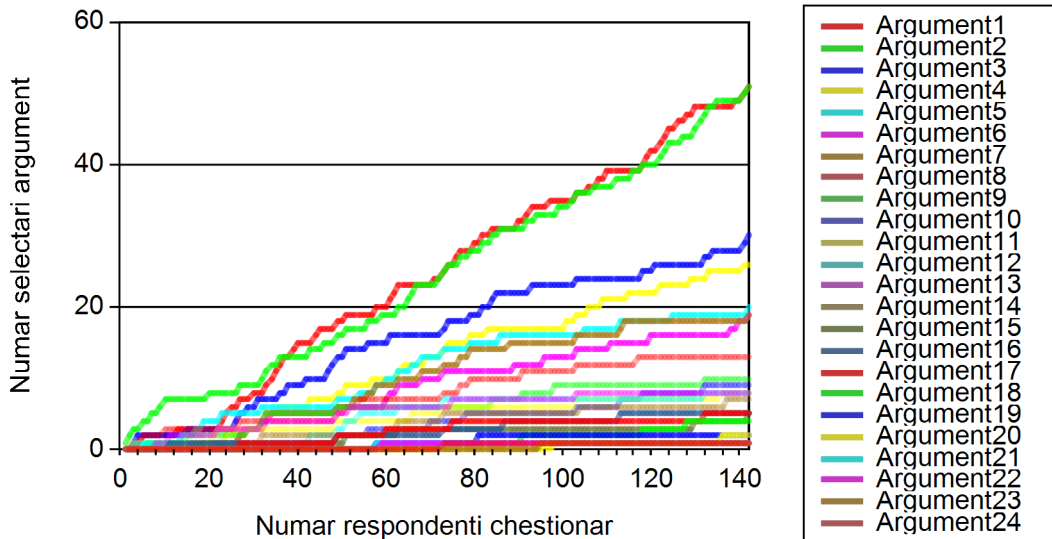
**Media impactului estimat: 1.98**

**Abaterea standard: 1.18**

## Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	1	1	0	0	1	3
Academic	0	5	4	16	36	48	109
Administratie publica	0	1	0	1	0	2	4
ONG	0	0	0	0	0	0	0
Altele	0	3	0	6	5	9	23
TOTAL	0	10	5	23	41	60	139

## Dinamica argumentelor in timp



## Date generale

Politica: **Institutionalizarea unei „infrastructuri etice” in universitatile romanesti (IEU)**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Instituie un model de dezvoltare durabila pentru universitati	50	0	0	7	14	29
2	Permite o ierarhizare mai corecta a universitatilor prin intermediul auditului de etica si conformitate	32	0	1	3	10	18
3	Diminuarea heritocratiei regionale si stimularea meritocratiei	27	0	2	1	10	14
4	Necesitatea constituirii consultantei etice pentru persoane si institutii din universitati (Senat, consilii, profesori, studenti)	24	0	0	4	8	12
5	Prea putina lume va agreea noile reglementari morale (constrangeri suplimentare)	15	2	1	5	4	3
6	Modelul conformitatii (bazat pe reguli si pedepse) ar fi mai eficient decat un model bazat pe bunavointa si cultura institutionala	15	0	1	3	6	5
7	Comisiile de etica nu sunt suficiente pentru actualul stadiu de dezvoltare a mentalitatilor morale.	12	0	0	2	4	6
8	Comisiile de etica nu sunt suficiente pentru actualul stadiu de dezvoltare a mentalitatilor morale.	11	5	0	2	2	2
9	Comisiile de etica nu sunt suficiente pentru actualul stadiu de dezvoltare a mentalitatilor morale.	9	0	0	0	4	5
10	Ofera un cadru de rezolvare a problemelor grave din universitati.	6	0	0	0	3	3
11	Promovarea eticii si dezaprobarea fraudelor de catre membri comunitatii universitare.	6	0	2	0	0	4
12	Aplicabilitatea rezultatelor prin estimarea impactului economic al cercetarii e necesar	5	0	0	1	2	2
13	Actualele Comisii de Etica sunt suficiente pentru actualul stadiu de dezvoltare	4	0	1	1	1	1
14	Costurile nu sunt mari, sunt tolerabile (dar fara costuri e putin probabil sa se faca ceva)	4	0	0	1	1	2
15	Totusi comisiile de etica NU SUNT INSTANTE JUDECATORESTI - existand riscul de a se viola art. 6 CEDO	4	0	0	1	1	2
16	Propunerea presupune costuri mari, dar s-a considerat ca, pe termen lung, investitia merita	4	0	0	1	2	1
17	a crea traditie si valoare	1	0	0	0	0	1

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
18	In Romania nu se va putea vorbi de etica niciodata, pentru ca nu avem aceasta cultura, a eticii.	1	1	0	0	0	0

### Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	2	1	7	10	17	37
Expert Tip 2	0	4	6	9	23	30	72
Expert Tip 4	0	1	0	6	7	8	22
TOTAL	0	7	7	22	40	55	131

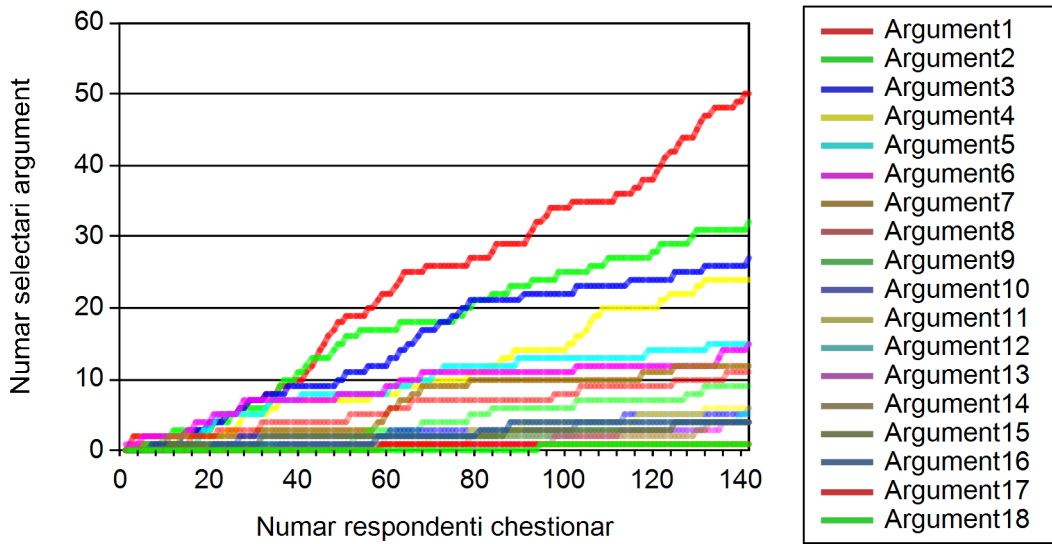
**Media impactului estimat: 1.98**

**Abaterea standard: 1.13**

### Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	2	0	1	0	3
Academic	0	4	5	17	33	48	107
Administratie publica	0	1	0	1	1	1	4
ONG	0	0	0	0	0	0	0
Altele	0	2	0	4	5	6	17
TOTAL	0	7	7	22	40	55	131

# Dinamica argumentelor in timp



## Date generale

Politica: **Institutionalizarea unei „infrastructuri etice” in universitatile romanesti (IEU)**

Universitatea **Universitatea Scientia**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Este dezirabila pentru ca stabileste un model de dezvoltare durabila pentru universitati	59	0	0	6	10	43
2	Va fi dezvoltata si o componenta etica aplicata specifica pentru cercetare si inovare.	45	0	0	6	13	26
3	W{  ā Ā^Āā &[ ] ā ā^āā Āāāē āāā{ ā āāā } āā } ā	35	1	1	4	12	17
4	Necesitatea constituirii consultantei etice pentru persoane si institutii din universitati (Senat, consilii, profesori, studenti)	18	0	0	1	8	9
5	Modelul conformitatii (bazat pe reguli si pedepse) ar fi mai eficient decat un model bazat pe bunavointa si cultura institutionala	14	0	1	1	3	9
6	Fara o legislatie nationala, nimic nu va demara. Esential este sistemul de Management al Eticii	13	1	0	1	2	9
7	Ú\{ ā Ā^āā ā^āā } āā   ā & āā āāā [   ā ā ā^	11	0	0	0	3	8
8	Ofera un cadru de rezolvare a problemelor grave din universitati.	9	0	0	0	1	8
9	Permite o ierarhizare mai corecta a universitatilor prin intermediul auditului de etica si conformitate	9	0	0	0	3	6
10	Prea putina lume va agreea noile reglementari morale (constrangeri suplimentare)	6	2	0	0	2	2
11	Comisiile de etica nu sunt suficiente pentru actualul stadiu de dezvoltare a mentalitatilor morale.	6	0	0	0	2	4
12	Apare o noua institutie care complica relatiile universitare fara a oferi garantii de obiectivitate	4	3	0	0	1	0
13	Comisiile de Etica sunt suficiente pentru actualul stadiu de dezvoltare	4	0	1	1	1	1
14	Raporatarea la valori si standarde recunoscute international este unica metoda de reglementare etica	4	0	1	1	0	2
15	Costurile nu sunt mari, sunt tolerabile (dar fara costuri e putin probabil sa se faca ceva)	4	0	0	0	1	3
16	Propunerea presupune costuri mari, dar s-a considerat ca, pe termen lung, investitia merita	3	0	0	1	1	1
17	Promovarea eticii si dezaprobarea fraudelor de catre membri comunitatii universitare.	3	0	1	0	0	2

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
18	Totusi comisiile de etica NU SUNT INSTANTE JUDECATORESTI - existand riscul de a se viola art. 6 CEDO	2	0	0	1	0	1
19	In Romania nu se va putea vorbi de etica niciodata, pentru ca nu avem aceasta cultura, a eticii.	1	1	0	0	0	0
20	Legislatia Nationala este creata cu "doua capete" pentru a putea fi ocolita. Ralierea acesteia la le	1	0	0	0	1	0

### Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	2	1	5	10	19	37
Expert Tip 2	0	4	2	8	15	44	73
Expert Tip 4	0	1	0	2	5	13	21
TOTAL	0	7	3	15	30	76	131

**Media impactului estimat: 2.26**

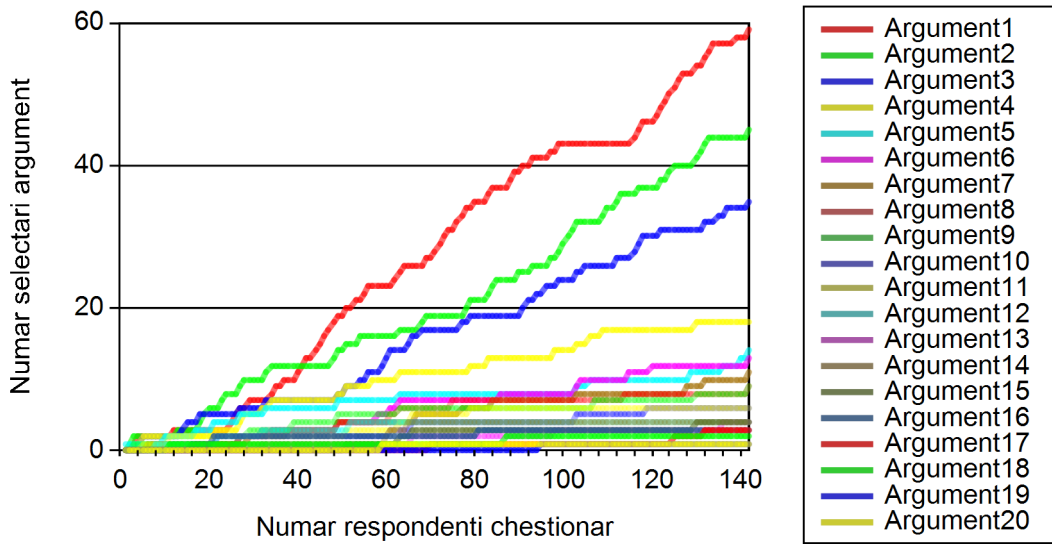
**Abaterea standard: 1.10**

### Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	1	0	2	3
Academic	0	4	3	10	26	63	106
Administratie publica	0	1	0	1	1	1	4
ONG	0	0	0	0	0	0	0
Altele	0	2	0	3	3	10	18
TOTAL	0	7	3	15	30	76	131



# Dinamica argumentelor in timp



## Date generale

Politica: **Universitatile trebuie sa consolideze libertatea academica prin profesionalizarea functiilor de conducere si separarea lor de cele de cercetare/predare**

Universitatea **Universitatea Inovatio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Profesionalizarea functiei administrative si de conducere academica e urgenta	50	0	0	4	16	30
2	Relatia cu societatea ar trebui sa fie una de „raspuns la nevoile mediului economic si de cercetare”	40	4	1	2	20	13
3	Consolidarea libertatii academice va fi insotita si de o "accountability" sporita.	28	1	3	0	11	13
4	Actualmente unii profesori limiteaza libertatea altora. Institutionalizarea principiului autonomiei cercetatorului	23	0	4	2	7	10
5	Candidatii la functii administrative profesori trebuie sa fie pregatiti anterior accederii pentru a	22	1	3	2	10	6
6	Nu trebuie dissociate conducerea de cercetare/predare. Profesorul este cel care gandeste sistemul.	18	7	2	2	2	5
7	U& ] œ^œÁ } ^ã^ } & ãœã { ã ã dœã^Á^Á } œ^ { ã^ã^ Á^ }   ^•ã } œã^œ Áœ ããÁã ããœ&œ	15	1	3	3	3	5
8	Descurajarea actelor de imoralitate favorizate de sistemul "colegial"	11	1	0	1	3	6
9	Managerul universitatii poate fi un profesor cu pregatire universitara economica..	7	1	2	0	1	3
10	In acest caz managerul profesionist poate eficientiza colaborarea si utilizarea resurselor.	6	0	0	2	3	1
11	Sistemul asa-zis "colegial" (de fapt "comunistoid") anihileaza libertatea academica.	5	0	1	1	2	1
12	Doar functia de presedinte universitate trebuie separata de cele de cercetae/ predare	4	0	2	0	1	1
13	Introducerea obligatorie a cursurilor de Inventica tinute de profesori inventatori	2	0	1	0	0	1
14	&!&œ^œÁ Áœã c^ËœÁ^ } œœÁã ã } &ã } ^: ^Á^ ãÁ } { œÁ }   &^   ^	1	0	0	0	0	1
15	Profesorii cu calitati manageriale trebuie sa conduca universitatile	1	1	0	0	0	0
16	permite ameliorarea utilizarii resurselor	1	0	0	0	0	1
17	Performanta in managementul cercetarii (proiectelor) trebuie sa fie o conditie de acces	1	0	0	0	0	1

## Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	2	2	1	12	19	36
Expert Tip 2	0	7	8	10	23	23	71
Expert Tip 4	0	3	1	2	5	12	23
TOTAL	0	12	11	13	40	54	130

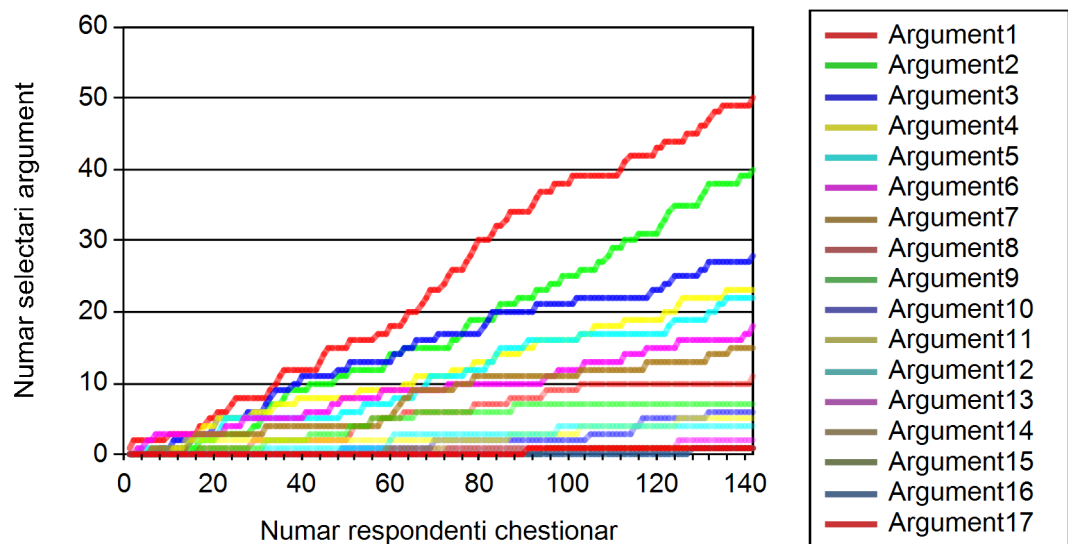
**Media impactului estimat: 1.87**

**Abaterea standard: 1.29**

### Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	1	0	1	0	1	3
Academic	0	8	9	9	33	47	106
Administratie publica	0	0	1	1	1	1	4
ONG	0	0	0	0	0	0	0
Altele	0	3	1	2	6	5	17
TOTAL	0	12	11	13	40	54	130

### Dinamica argumentelor in timp



## Date generale

Politica: **Universitatile trebuie sa consolideze libertatea academica prin profesionalizarea functiilor de conducere si separarea lor de cele de cercetare/predare**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Relatia cu societatea ar trebui sa fie una de „raspuns la nevoile societatii ca piata a muncii” (de raspuns la nevoile de pregatire vocationala)	55	2	6	11	14	22
2	Profesionistii din functiile de conducere vor trebui sa fie competenti si in dezvoltare regionala.	48	1	4	8	13	22
3	Profesionalizarea nu trebuie sa elimine cadrele didactice din conducerea comunitatii	32	7	4	9	4	8
4	Profesionalizarea functiei administrative si de conducere academica e urgenta	24	1	0	3	5	15
5	Degrevand cadrele didactice de activitatile administrative, se consolideaza profesiunea universitar	21	0	2	6	4	9
6	Managerul universitatii poate fi un profesor cu pregatire universitara economica.	10	1	1	0	4	4
7	Actualmente unii profesori limiteaza libertatea altora. Institutionalizarea principiului autonomiei cercetatorului	6	0	0	1	1	4
8	Descurajarea actelor de imoralitate favorizate de sistemul "colegial"	5	0	0	3	0	2
9	In acest caz, functia de presedinte universitate, dar si de director dept. trebuie separata	3	0	0	1	1	1
10	Formarea in managementul cercetarii/proiectelor+/- performanta trebuie sa fie o conditie de acces	2	0	1	0	1	0
11	Sistemul asa-zis "colegial" (de fapt "comunistoid") anihileaza libertatea academica.	1	0	0	0	0	1
12	]]^ãæ^æã&^&^æ^æ^ Ácã^Ácã^ ~ æ &{ ][ ]^ } c^Á^Á^  ãã Áæ^æãã ] Æ^ æãã^ ã Áæ^  Á^	1	0	0	0	0	1
13	usureaza intelegerea modului de implicare academica in rezolvarea nevoilor societatii	1	0	0	0	0	1

## Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	1	4	7	6	16	34
Expert Tip 2	0	5	7	14	17	23	66
Expert Tip 4	0	3	1	2	6	10	22
TOTAL	0	9	12	23	29	49	122

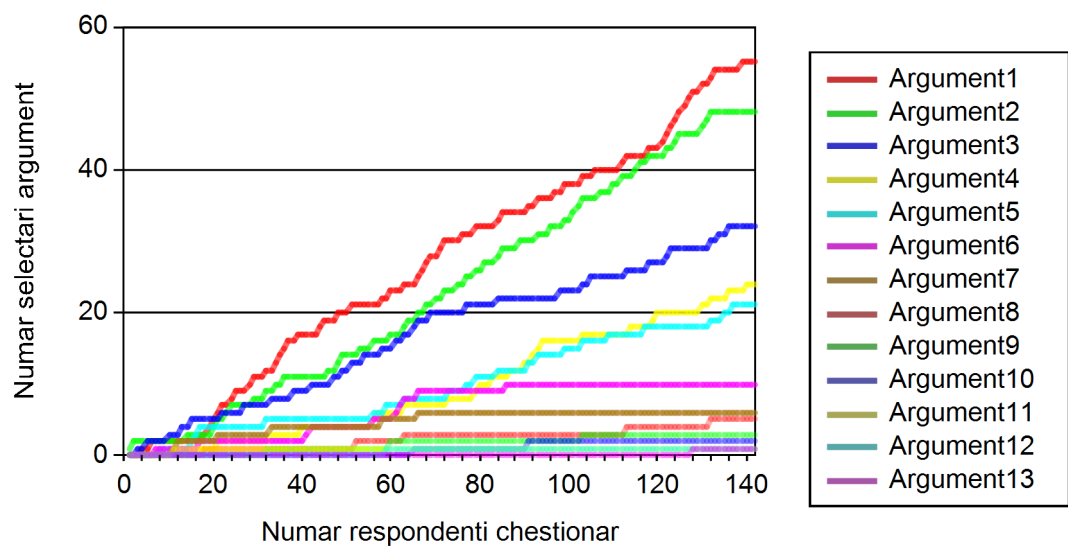
**Media impactului estimat: 1.80**

**Abaterea standard: 1.27**

### Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	2	0	1	0	3
Academic	0	8	7	21	24	43	103
Administratie publica	0	0	1	1	1	1	4
ONG	0	0	0	0	0	0	0
Altele	0	1	2	1	3	5	12
TOTAL	0	9	12	23	29	49	122

### Dinamica argumentelor in timp



## Date generale

Politica: **Universitatile trebuie sa consolideze libertatea academica prin profesionalizarea functiilor de conducere si separarea lor de cele de cercetare/predare**

Universitatea **Universitatea Scientia**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	O universitate nu poate fi condusa fara intelegerea exacta a procesului educational	59	12	4	5	14	24
2	Relatia cu societatea ar trebui sa fie de „tractiune”, i.e., universitatile deschid caile (tehnologice, stiintifice, culturale) si societatea alege caile de urmat	40	0	2	4	14	20
3	Profesionalizarea functiei administrative si de conducere academica e urgenta	38	1	0	3	10	24
4	Profesionalizarea nu trebuie sa elimine cadrele didactice din conducere	22	6	2	3	5	6
5	Sistemul colegial nu trebuie abandonat, insa trebuie completat cu alte aspecte.	17	4	1	1	4	7
6	Separarea functiilor de conducere de cele de cercetare/predare	12	1	0	0	6	5
7	Sistemul colegial trebuie abandonat	9	1	0	1	1	6
8	Actualmente unii profesori limiteaza libertatea altora. Institutionalizarea principiului autonomiei cercetatorului	4	0	0	1	2	1
9	Managerul universitatii poate fi un profesor cu pregatire universitara economica.	4	2	1	0	1	0
10	Descurajarea actelor de imoralitate favorizate de sistemul "colegial"	4	0	0	0	3	1
11	In acest caz conducerea trebuie realizata de persoane cu valoare stiintifica recunoscuta	4	1	0	1	1	1
12	Trebuie respectat principiul competentei, atat in cercetare/predare, cat si in administratie.	4	0	1	2	0	1
13	Sistemul asa-zis "colegial" (de fapt "comunistoid") anihileaza libertatea academica.	3	0	0	0	1	2
14	Formarea in managementul cercetarii/proiectelor trebuie sa fie o conditie de acces	3	0	1	1	1	0
15	Doar functia de presedinte universitate trebuie separata de cele de cercetare/predare	1	0	0	0	1	0
16	Profesorii cu calitati manageriale trebuie sa conduca universitatile	1	1	0	0	0	0
17	permite elaborarea de strategii pe termen mediu si lung	1	0	0	0	0	1
18	Separarea functiilor de conducere de cele de cercetare/predare	1	0	0	0	0	1

## Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	2	3	2	10	19	36
Expert Tip 2	0	12	3	12	16	27	70
Expert Tip 4	0	3	0	0	6	12	21
TOTAL	0	17	6	14	32	58	127

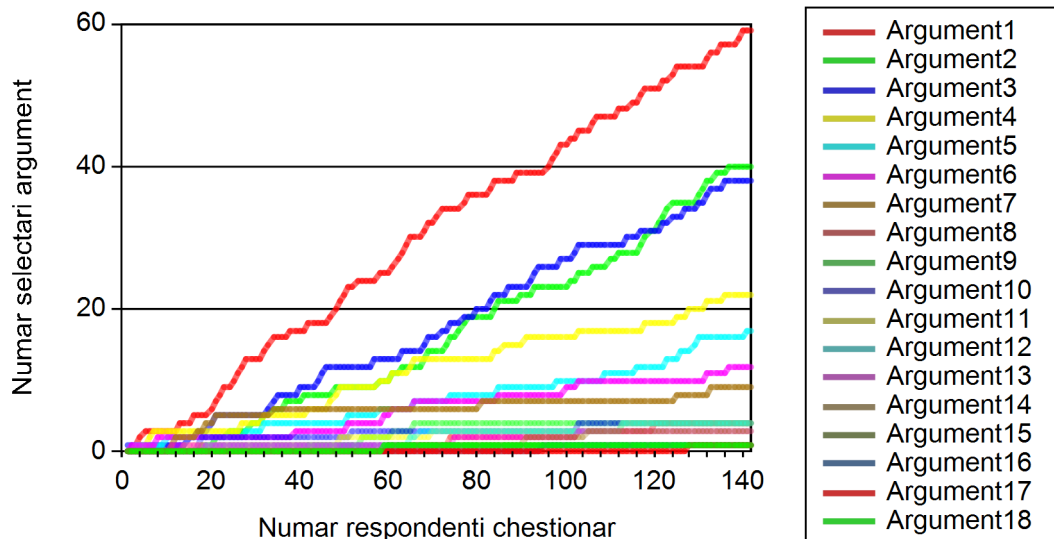
**Media impactului estimat: 1.85**

**Abaterea standard: 1.39**

## Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	1	0	2	3
Academic	0	14	4	11	26	50	105
Administratie publica	0	0	1	0	2	1	4
ONG	0	0	0	0	0	0	0
Altele	0	3	1	2	4	5	15
TOTAL	0	17	6	14	32	58	127

## Dinamica argumentelor in timp



## Date generale

Politica: **Promovarea in universitati a unei culturi organizationale specifice comunitatii academice**

Universitatea **Universitatea Inovatio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Constientizarea si participarea activa la construirea acestei culturi la toate nivelele.	50	0	1	7	14	28
2	Brandul universitar intern va orienta optiunile tinerilor si poate avea efecte pe termen lung. Brandul extern se justifica numai prin atragerea de studenti straini si, in acest sens, trebuie insotit si de alte masuri pentru a fi eficient	43	0	0	9	15	19
3	E necesar un plan de actiune pe termen lung si masuri complementare (asocierea cu proiectul privind institutionalizarea eticii in universitatii)	37	0	2	3	16	16
4	Permite o integrare mai buna a studentilor in comunitatea academica	17	0	0	2	7	8
5	Se spune ca prin publicarea in reviste ISI creste cota universitatii in lume, altfel nu avem niciun motiv sa publicam. Dar de ce ar fi important acest lucru daca el nu e urmat de un aflux de studenti straini? Numai ca sa ne „mandrim”? E prea putin!	8	0	0	2	3	3
6	Nu avem metode si expertiza in domeniu	7	0	1	1	2	3
7	Implementarea este facila si cu investitii minime	5	0	0	2	2	1
8	Promovarea trebuie sa fie sustinuta de masuri si chiar de pedepse	3	0	0	0	1	2
9	nu inteleg dintre brand si cultura organizationala	2	0	1	1	0	0
10	Nu este semnificativ.	2	1	1	0	0	0
11	"Brandul urmeaza inovarea" in universitatile de tip Inovatio	2	0	0	0	2	0
12	Conceptul universitatii Inovatio nu este compatibil cu o aceasta cultura organizationala	1	1	0	0	0	0
13	din punct de vedere al intaririi eticii academice impactul este nul	1	0	1	0	0	0
14	contact permanent cu absolventii de succes	1	0	0	0	0	1
15	Integrarea eforturilor si orientarea lor spre bunastarea intregii universitati. Identitate publica.	1	0	0	0	1	0
16							



Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
17	"brand"-ul este emotia care te cuprinde cand auzi,vezi un nume	1	0	0	0	0	1

### Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	2	6	11	17	36
Expert Tip 2	0	3	3	11	29	22	68
Expert Tip 4	0	0	0	3	8	11	22
TOTAL	0	3	5	20	48	50	126

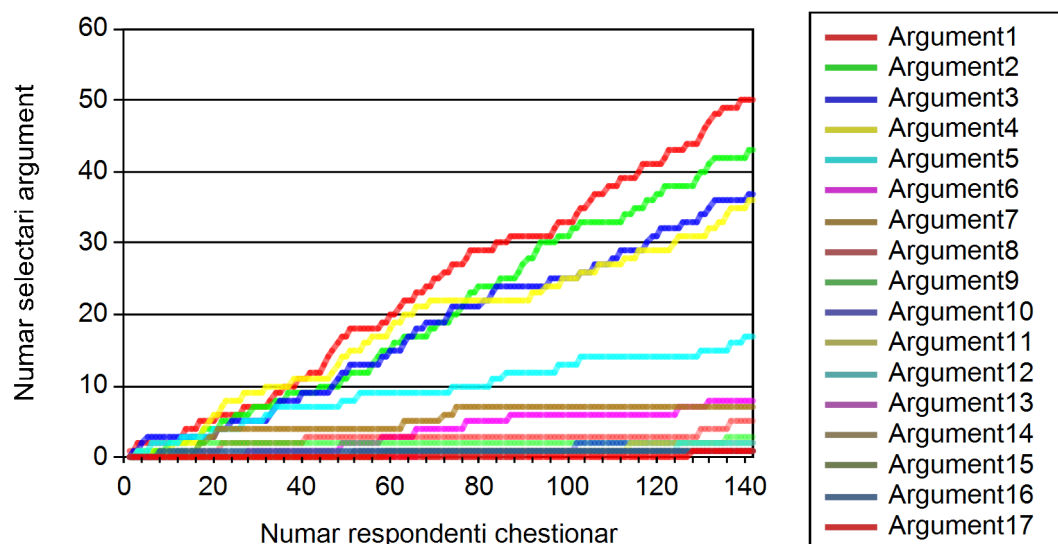
Media impactului estimat: 2.09

Abaterea standard: 0.96

### Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	1	0	1	0	1	3
Academic	0	2	3	17	42	40	104
Administratie publica	0	0	1	0	1	2	4
ONG	0	0	0	0	0	0	0
Altele	0	0	1	2	5	7	15
TOTAL	0	3	5	20	48	50	126

### Dinamica argumentelor in timp



## Date generale

Politica: **Promovarea in universitati a unei culturi organizationale specifice comunitatii academice**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Evidentierea rolului regional al universitatii in comparatie cu rolul altor tipuri de organizatie	50	0	2	13	17	18
2	Cultura organizationala specifica va permite o adaptare optima a uni la regiunea din care face parte	46	0	1	6	16	23
3	Permite o integrare mai buna a studentilor in comunitatea academica	33	0	0	6	15	12
4	E necesar un plan de actiune pe termen lung si masuri complementare (asocierea cu proiectul privind institutionalizarea eticii in universitatii)	26	0	2	5	8	11
5	Brandul universitar intern va orienta optiunile tinerilor si poate avea efecte pe termen lung. Brandul extern se justifica numai prin atragerea de studenti straini si, in acest sens, trebuie insotit si de alte masuri pentru a fi eficient	20	0	0	4	7	9
6	Transmite studentilor valorile unei societati democratice, tolerante si deschise	19	0	1	5	5	8
7	Se spune ca prin publicarea in reviste ISI creste cota universitatii in lume, altfel nu avem niciun motiv sa publicam. Dar de ce ar fi important acest lucru daca el nu e urmat de un aflux de studenti straini? Numai ca sa ne „mandrim”? E prea putin!	6	0	0	2	3	1
8	Implementarea este facila si cu investitii minime	4	0	0	1	1	2
9	Nu avem metode si expertiza in domeniu	4	0	1	0	2	1
10	din punct de vedere al intaririi eticii academice impactul este nul	4	0	4	0	0	0
11	Nu este semnificativ.	3	1	2	0	0	0
12	Oferta educationala si calitatea serviciilor asigura, regional, brandul	2	0	0	1	0	1
13	Forma de organizare colegiala e eficienta redusa la minim in acest tip de universitate	1	0	0	1	0	0
14	Promovarea trebuie sustinuta de masuri si pedepse	1	0	0	0	1	0
15	ca	1	0	0	0	0	1
16	Integrarea eforturilor si orientarea lor spre bunastarea intregii universitati. Identitate publica.	1	0	0	0	1	0

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
17	"brand"-ul este emotia care te cuprinde cand auzi,vezi un nume (1)	1	0	0	0	0	1

### Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	2	6	16	11	35
Expert Tip 2	0	1	7	14	24	22	68
Expert Tip 4	0	0	0	5	9	8	22
TOTAL	0	1	9	25	49	41	125

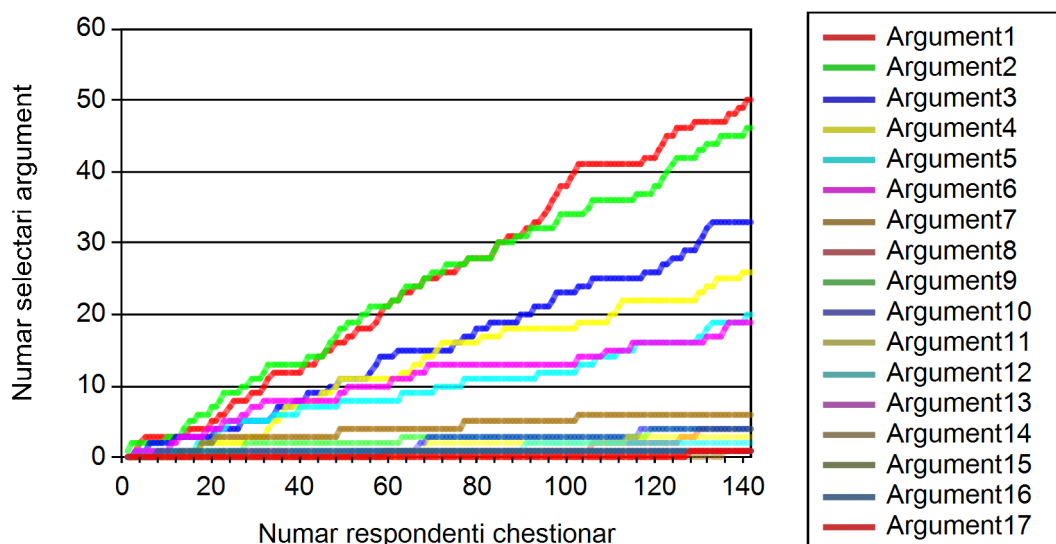
Media impactului estimat: 1.96

Abaterea standard: 0.94

### Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	2	1	0	0	3
Academic	0	1	4	22	42	35	104
Administratie publica	0	0	1	0	2	1	4
ONG	0	0	0	0	0	0	0
Altele	0	0	2	2	5	5	14
TOTAL	0	1	9	25	49	41	125

### Dinamica argumentelor in timp



## Date generale

Politica: **Promovarea in universitati a unei culturi organizationale specifice comunitatii academice**

Universitatea **Universitatea Scientia**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Cultura organizationala poate duce potential la sporirea rezultatelor cercetarii.	82	0	1	16	21	44
2	E necesar un plan de actiune pe termen lung si masuri complementare (asocierea cu proiectul privind institutionalizarea eticii in universitatii)	36	0	2	3	10	21
3	Brandul universitar intern va orienta optiunile tinerilor si poate avea efecte pe termen lung. Brandul extern se justifica numai prin atragerea de studenti straini si, in acest sens, trebuie insotit si de alte masuri pentru a fi eficient	25	0	0	5	7	13
4	Permite o integrare mai buna a studentilor in comunitatea academica	23	0	0	7	4	12
5	Este o contrapondere la derapajul spre comercialitate excesiva a cercetarii universitare	14	0	0	6	3	5
6	Se spune ca prin publicarea in reviste ISI creste cota universitatii in lume, altfel nu avem niciun motiv sa publicam. Dar de ce ar fi important acest lucru daca el nu e urmat de un aflux de studenti straini? Numai ca sa ne „mandrim”? E prea putin!	9	0	0	1	3	5
7	Nu avem metode si expertiza in domeniu	2	0	0	0	1	1
8	Implementarea este facila si cu investitii minime	2	0	0	0	1	1
9	Nu este semnificativ.	2	1	1	0	0	0
10	din punct de vedere al intaririi eticii academice impactul este nul	1	0	1	0	0	0
11	Promovarea trebuie sustinuta de masuri si pedepse	1	0	0	0	1	0
12	Aceasta forma de organizare, colegiala, e eficienta cuplata cu profesionalizarea functiilor	1	0	0	0	1	0
13	Strategia de marketing asociata cu servicii de calitate trebuie incurajata si sustinuta	1	0	0	0	0	1
14	Integrarea eforturilor si orientarea lor spre bunastarea intregii universitati. Identitate publica.	1	0	0	0	1	0
15	Nu avem reviste de specialitate in arte, dar ni se cer articole care nu au unde sa fie publicate	1	0	0	0	0	1

## Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	1	8	11	14	34
Expert Tip 2	0	1	4	10	17	35	67
Expert Tip 4	0	0	0	2	9	10	21
TOTAL	0	1	5	20	37	59	122

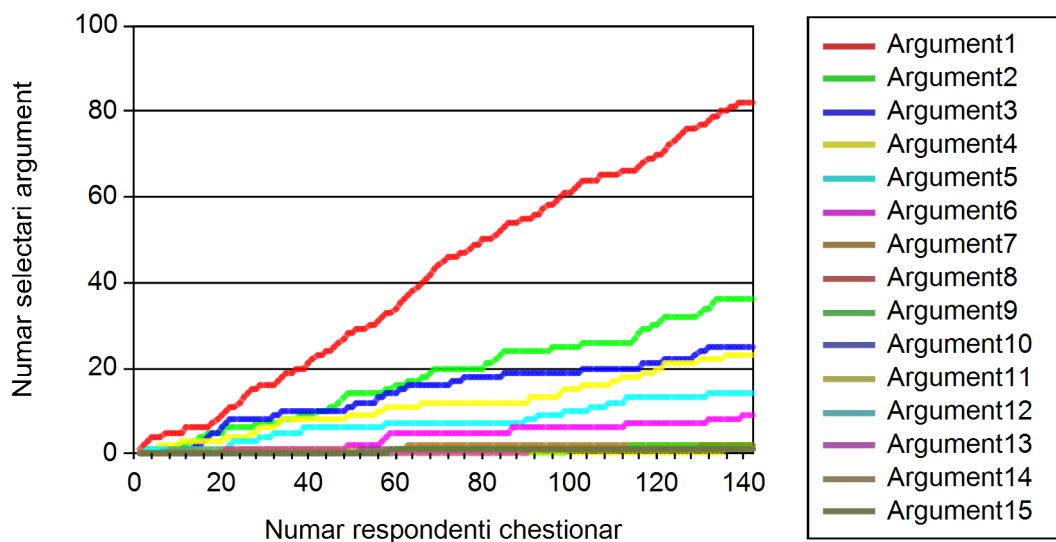
**Media impactului estimat: 2.21**

**Abaterea standard: 0.92**

## Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	1	0	2	3
Academic	0	1	4	18	30	48	101
Administratie publica	0	0	1	0	2	1	4
ONG	0	0	0	0	0	0	0
Altele	0	0	0	1	5	8	14
TOTAL	0	1	5	20	37	59	122

## Dinamica argumentelor in timp



## Date generale

Politica: **Universitatile vor asigura standarde de accesibilitate echitabile si egalitate de sanse**

Universitatea **Universitatea Inovatio**  
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	E importanta ideea asigurarii egalitatii de sanse in universitati pe toate palierele, fara a impune un model de discriminare pozitiva	72	1	4	5	28	34
2	Trebuie diferitele oferte educationale in functie de nevoile speciale ale studentilor. Discriminarea pozitiva trebuie individualizata	32	0	1	4	17	10
3	Trebuie sa se distinga intre politici sociale menite sa asigure egalitatea de sanse si politici pentru mediul universitar distribuite pe cele trei modele de universitati	30	1	0	5	16	8
4	Egalitatea de sanse nu trebuie sa insemne favorizare	28	0	2	5	12	9
5	Accesibilitatea si egalitatea trebuie balansate cu politicile de recrutare a elitei.	20	1	1	6	6	6
6	Universitatile trebuie sa lupte pentru atragerea valorilor si promovarea lor. Discriminare pozitiva.	9	0	0	2	1	6
7	Necesara etica bazata pe standarde internationale si pe egalitate de sanse - NU pe evaluari interne	4	0	0	0	0	4
8	Politicile deja existente vor fi extinse si adaptate dupa nevoi.	4	0	2	0	1	1
9	Accesibilitatea echitabila nu e relevanta pentru o diploma colectiva	3	0	2	0	1	0
10	• $\hat{A} \hat{c} \hat{a} \hat{c} \hat{A} [ \cdot \hat{a} \hat{a} \hat{a} \hat{a} \hat{a} \hat{A} \hat{c} \hat{a} \hat{a} \hat{a} ] \wedge \{ \hat{a} \hat{a} \} \hat{a}$	1	0	0	0	1	0
11	Conceptul de egalitate de sanse este obscur.	1	0	1	0	0	0
12	mai multe sanse de creste plus valoare	1	0	0	0	0	1

## Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	4	2	17	13	36
Expert Tip 2	0	1	4	11	24	28	68
Expert Tip 4	0	1	2	2	7	10	22
TOTAL	0	2	10	15	48	51	126

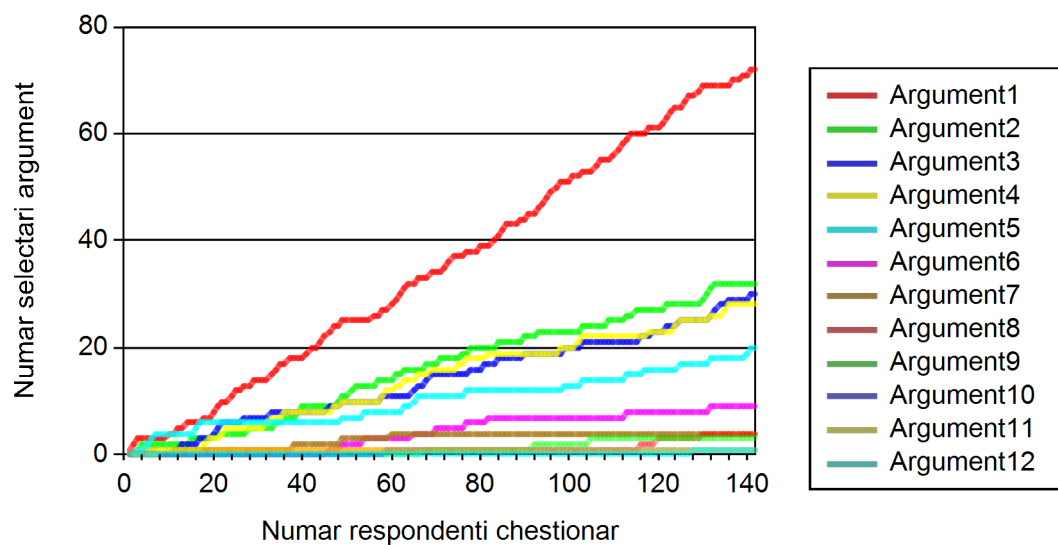
Media impactului estimat: 2.08

Abaterea standard: 0.99

### Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	1	0	1	0	1	3
Academic	0	1	10	13	40	39	103
Administratie publica	0	0	0	0	0	4	4
ONG	0	0	0	0	0	0	0
Altele	0	0	0	1	8	7	16
TOTAL	0	2	10	15	48	51	126

### Dinamica argumentelor in timp



## Date generale

Politica: **Universitatile vor asigura standarde de accesibilitate echitabile si egalitate de sanse**

Universitatea **Universitatea Regio**  
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	E importanta ideea asigurarii egalitatii de sanse in universitati pe toate palierele, fara a impune un model de discriminare pozitiva	55	0	2	4	15	34
2	Standardele trebuie adaptate nevoilor specifice ale regiunii.	46	0	5	6	13	22
3	Trebuie sa se distinga intre politici sociale menite sa asigure egalitatea de sanse si politici pentru mediul universitar distribuite pe cele trei modele de universitati	27	0	4	6	4	13
4	Trebuie diferentiate ofertele educationale in functie de nevoile speciale ale studentilor. Discriminarea pozitiva trebuie individualizata	24	0	1	3	6	14
5	Egalitatea de sanse nu trebuie sa insemne favorizare	22	0	1	3	7	11
6	Universitatile trebuie sa lupte pentru atragerea valorilor si promovarea lor. Discriminare pozitiva.	7	0	0	0	3	4
7	Necesara etica bazata pe standarde internationale si pe egalitate de sanse - NU pe evaluari interne	5	0	0	0	1	4
8	Conceptul de egalitate de sanse este obscur.	1	0	1	0	0	0
9	"intra cine vrea", raman cei ce dovedesc profesionalism, cultura organizationala, moralitate, etc	1	0	0	0	0	1
10	crearea de specializari solicitate de piata muncii locala	0	0	0	0	0	0

## Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	3	1	12	19	35
Expert Tip 2	0	0	5	13	16	32	66
Expert Tip 4	0	0	2	4	3	12	21
TOTAL	0	0	10	18	31	63	122

**Media impactului estimat: 2.20**

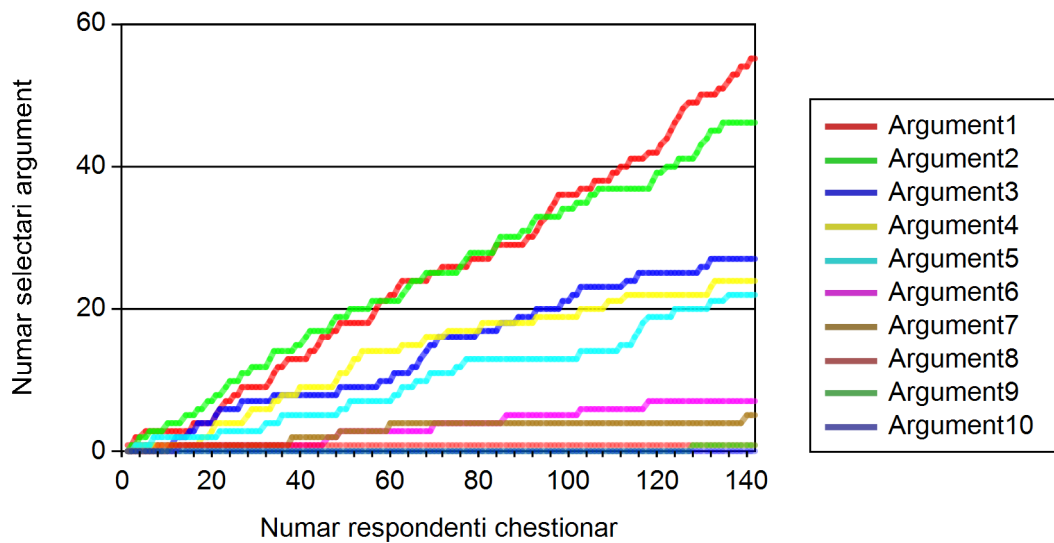
**Abaterea standard: 0.97**



## Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	2	1	0	0	3
Academic	0	0	8	15	26	52	101
Administratie publica	0	0	0	0	1	3	4
ONG	0	0	0	0	0	0	0
Altele	0	0	0	2	4	8	14
TOTAL	0	0	10	18	31	63	122

## Dinamica argumentelor in timp



## Date generale

Politica: **Universitatile vor asigura standarde de accesibilitate echitabile si egalitate de sanse**

Universitatea **Universitatea Scientia**  
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Accesibilitate si egalitatea trebuie balansate cu politicile de recrutare a elitei.	65	2	4	14	21	24
2	E importanta ideea asigurarii egalitatii de sanse in universitati pe toate palierele, fara a impune un model de discriminare pozitiva	45	1	0	6	11	27
3	Egalitatea de sanse nu trebuie sa insemne favorizare	23	0	0	4	9	10
4	Trebuie sa se distinga intre politici sociale menite sa asigure egalitatea de sanse si politici pentru mediul universitar distribuite pe cele trei modele de universitati	20	0	0	4	7	9
5	Trebuie diferite oferte educationale in functie de nevoile speciale ale studentilor. Discriminarea pozitiva trebuie individualizata	19	0	2	1	8	8
6	Necesara etica bazata pe standarde internationale si pe egalitate de sanse - NU pe evaluari interne	12	0	1	1	2	8
7	Discriminarea pozitiva e necesara pentru categorii care altfel nu ar putea avea acces	1	0	0	0	0	1
8	Conceptul de egalitate de sanse este obscur.	1	0	1	0	0	0
9	"intra cine vrea", raman cei ce dovedesc profesionalism, cultura organizationala, moralitate, etc	1	0	0	0	0	1
10	Studentii si numarul acestora "aduc" necesarul de cadre didactice. Statul va trebui sa asigure minim	1	0	0	0	0	1

## Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	2	8	10	16	36
Expert Tip 2	0	1	3	13	18	33	68
Expert Tip 4	0	1	2	1	7	9	20
TOTAL	0	2	7	22	35	58	124

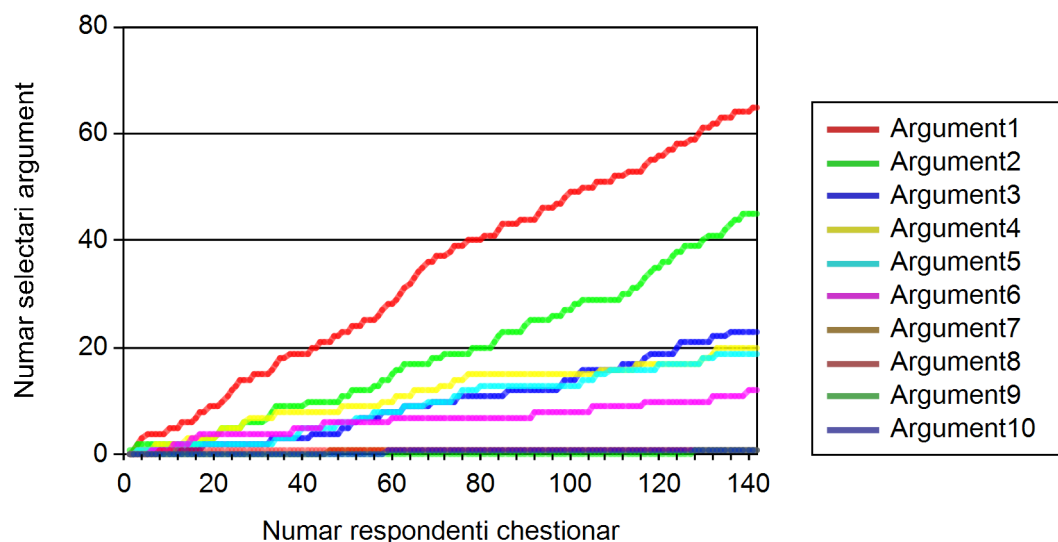
**Media impactului estimat: 2.13**

**Abaterea standard: 1.00**

## Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	1	0	2	3
Academic	0	2	7	18	31	46	104
Administratie publica	0	0	0	1	0	3	4
ONG	0	0	0	0	0	0	0
Altele	0	0	0	2	4	7	13
TOTAL	0	2	7	22	35	58	124

## Dinamica argumentelor in timp



## "Alte observatii"

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
1	Trebuie referit impactul societal pozitiv al promovarii eticii!
2	Politica nr. 3 nu intra in atributiile Ministerului.
3	nu este cazul
4	
5	
6	
7	
8	Ma bucur sa vad ca aceasta initiativa avanseaza. Astept cu nerabdare rezultatele acestei runde, precum si rundele viitoare.
9	

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
10	Mi se pare ca "tipurile" de universitate propuse spre evaluare nu sint suficient distinse in prezentarea lor (dificultati majore percep in distingerea tipului 1 de tipul 3; ar fi fost poate util ca o prezentare mai ampla sa fie disponibila celui doritor). De aici si dificultatea selectarii unor raspusuri. Ca o anecdota, cele 9 tabele grafice, intuitive, ce ajuta la intelegerea "tipurilor" de universitate, cuprind orice, de la pesti la calculatoare, de la furnale la struguri, insa un lucru fundamental nu poate fi aflat (sau cel putin eu nu l-am aflat): o carte.
11	Din cele 4 politici propuse, prima si ultima le consider cele mai importante. Mi se pare ciudat ca trebuie sa avem justificari pentru implementarea lor sau pentru explicarea lor. A plagia inseamna a fura. Chiar ne trebuie justificari pentru legi anti-furt? Drepturile omului spun ca suntem egali iar un stat democratic, o universitate trebuie sa se ocupe ca acest drept fundamental sa fie aplicat. Nu vad ce justificare trebuie gasita pentru aceasta cerinta fundamentala a unei societati democratice.
12	
13	-cresterea autonomiei universitatilor in elaborarea si implementarea politicilor proprii de dezvoltare -sprijinirea universitatilor care au proiecte de dezvoltare fezabile, corelate cu strategia locala, regionala si nationala de dezvoltare
14	
15	
16	
17	Singurul model de universitate compatibil cu notiunea de comunitate academica si cu ruul social al unei institutii academice este unviersitatea Scientia.
18	In ultimul timp nu prea a existat o egalitate de sanse,intre universitati,mai ales intre absolventii acestora deoarece ei nu pleaca din start cu aceleasi sanse datorita in primul rand,facultati alese,unele facultati au vizibilitate si mobilitate mai mare atat in tara cat si in strainatATE,TOTODATA SE DIFERENTIAZA SANSELE ACESTORA si in functie de specializare.De etica e greu sa vorbim cand multi tineri si nu numai nu cunosc acest concept sau nu il aplica decat in interesul propriu.
19	universitatea nu are valoare prin zidurile sau masinariile sale ci prin oamenii sai de stiinta care descopera si transfera noutatea societatii. inspira noi generatii de studenti, trebuie sa fie germinativa e obligatorie sinconizarea la standardul top 500 accent pe cercetare urmata de educatie si nu invers finantare pe baza de performanta, promovarea vizibila a modelelor organizare transparenta acces pe baza de merit si nu politic sau administrativ
20	
21	Din punctul meu de vedere o problema fundamentala a actualului invatamant superior si viitor o reprezinta PLANUL DE INVATAMANT BINE CONTURAT, CENTRAT PE STUDENT SI NU PE CADRU DIDACTIC. Oricate legaturi s ar crea intre universitati si alte institutii....nu putem avea un invatamant eficient decat cu un plan de invatamant ce sa contina discipline NUMAI AFERENTE PROGRAMULUI DE STUDIU SI ADIACENTE si cu foarte multa aplicabilitate. Cu multumiri, Sorin Constantin Deaconu
22	Profesorii ar trebui sa fie incurajati sa creeze companii, unde sa fructifice rezultatele cercetarilor lor.
23	
24	Persoanele care au avut un comportament imoral sau au dat dovada de incalcarea problemelor de etica sa nu faca parte din comisiile de etica si sa nu detina functii de conducere
25	

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
26	
27	
28	<p>Forma de organizare, colegiala, e eficienta cuplata cu profesionalizarea functiilor: la nivel de universitate cea de-a doua (u implicarea mediului de afaceri si a celui industrial, ca si a comunitatii locale) e obligatorie. La nivel de facultate sau/si departament doar forma colegiala e eficienta - poate cu exceptia universitatii Regio, pentru care implicare mediului de afaceri, etc. trebuie sa 'coboare' la nivelul departamentului.</p> <p>Fara o etica bazata pe standarde internationale - si NU pe evaluari facute din INTERIORUL institutiei sau universitatii (inclusiv pentru aspecte de etica si egalitate de sanse) sistemul de invatamant si cercetare romanesc NU poate fi reformat.</p>
29	
30	
31	<p>Din pacate, multi dintre cei care lucreaza in cercetare in mediul academic nu reprezinta adevarate elite ci tehnicieni de inalta calificare. E nevoie de criterii clare care sa defineasca elitele din cercetare, publicatiile nu reprezinta un indicator exhaustiv, iar uneori nu sunt nici macar relevante pentru a departaja un cercetator de elita de un simplu lucrator in sitem.</p>
32	<p>Ar fi fost bine sa se faca distinctie intre justificarile optionale si cele propuse de cei care au elaborat chestionarul.</p>
33	<p>1.excluderea, combaterea oricarei forme de nepotism 2.eforturi pt determinarea decidentilor politici si economici de a actiona in sensul sustinerii REALE a invatamintului ca si PRIORITATE NATIONALA</p>
34	
35	
36	
37	<p>Orientarea spre retele de cercetare si atragerea institutelor de cercetare in concerne mixte. Acordarea de punctaje pentru aplicatiile ce au ca destinatie economia reala (implicarea companiilor in cooperarea cu mediul universitar)</p>
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	<p>Foarte buna tema, ar trebui discutata deschis, prin dezbateri academice, la nivel national. Daca scoala si universitatea nu reusesc sa impuna niste standarde etice si nu formeaza intelectuali capabili sa le implementeze in societate cunoasterea in sine nu mai are nici un sens. Felicitari conceptorilor proiectului.</p>
45	<p>Un exemplu negativ la o universitate din Bucuresti: prin exacerbarea asa-zisului "sistemul colegial" in controlul deciziilor profesorilor (din faza selectarii materialului didactic, pana in cea a evaluarii studentilor ) s-a ajuns la anihilarea totala a libertatii academice, depasindu-s chiar si "performantele" arhicunoscute ale cenzurii din epoca comunista.</p>